

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari - DISTAL – Gruppo Scientifico Disciplinare AGRI-06 e Settore Scientifico Disciplinare AGRI-06/B, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Luisella Roberta Celi – Professore presso l'Università di Torino;

COMPONENTE: Prof. Giancarlo Renella – Professore presso l'Università di Padova;

SEGRETARIO: Prof. Andrea Baglieri – Professore presso l'Università di Catania;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero e attinenza del titolo con il SSD; max 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- e) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 2
- f) organizzatore o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica* max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD AGRI-06 e con il SSD AGRI-06B ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione; 1 punto pienamente congruente, 0,4 punti parzialmente congruente, 0,1 non congruente.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione: rivista in Q1 1,0 punto; Q2 0,5 punti; Q3 0,2 punti e Q4 0,1 punti.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti per primo autore o *corresponding author* o ultimo autore; 0,3 punti per le altre posizioni.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12. La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale, inoltre, dei sottoelencati indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) Indice di Hirsch.

PRESIDENTE Prof.ssa Luisella Roberta Celi

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Luisella Roberta
Celi
Data: 23.03.2026 13:26:35 CET

COMPONENTE Prof. Giancarlo Renella

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Andrea Baglieri

ANDREA
BAGLIERI
23.03.2026
06:57:37
GMT+00:00